

НЛО

РЕАЛЬНОСТЬ



№ 1, 1990

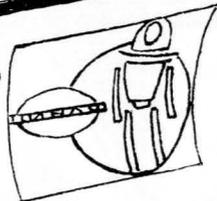
КЛАССИКА
С
ПРОДОЛЖЕНИЕМ

НЕЖДАНЫЕ
ГОСТИ
ПОД МОСКВОЙ

НЛО И БИБЛИЯ

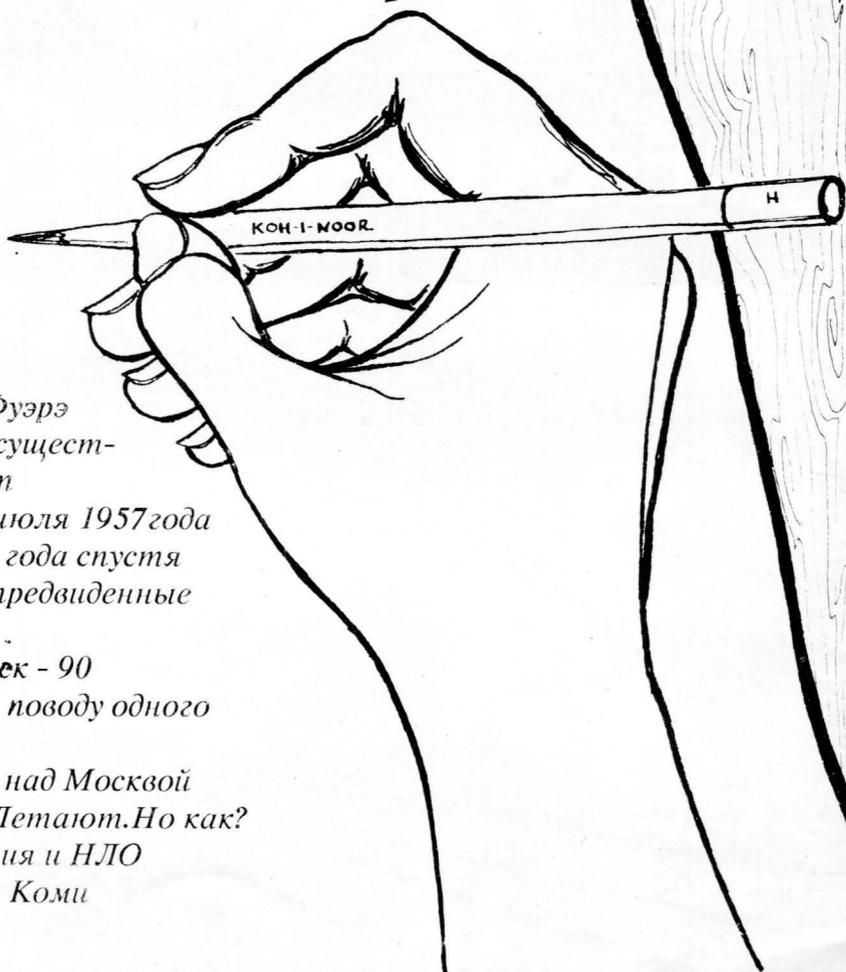


... **ИНФОРМАТОР** ...
НЛО



СОДЕРЖАНИЕ

- 3 - От редактора
- 4 - Памяти Рене Фуэрэ
- 5 - Л.Вяткин. Они существуют, это факт
- 6 - Б.Шуринов. 17 июля 1957 года
- 8 - А.Малыхин. 33 года спустя
- 12 - Б.Шуринов. Непредвиденные гости
- 15 - А.Поярков. Томек - 90
- 17 - Б.Шуринов. По поводу одного совещания
- 18 - М.Озеров. НЛО над Москвой
- 20 - В.Смелянский. Летают. Но как?
- 24 - В.Русанов. Библия и НЛО
- 26 - В.Ковалёв. АЯ в Коми республике



«НЛО - реальность», № 1, октябрь 1990 г.

Учредители Р.М.Идрисов и Б.А.Шуринов

[Центр по изучению НЛО (ЦИНЛО) - НПО «Информатор» при МП «Слово»]

Редактор Б.А.Шуринов

Редколлегия: В.Д.Воропаев

В.А.Майстренко

А.Б.Малыхин

А.Н.Поярков

А.И.Святкин

Художник Л.П.Шашкина

Адрес редакции: 125581, Москва, Фестивальная, 22-2-218,

«НЛО - реальность». Тел.: 454-95-17.

Верстка журнала выполнена на компьютерной базе МП «Слово», г.Махачкала,
Комсомольский проспект, 61. Журнал отпечатан офсетным способом в типографии
издательства Дагестанского рескома КПСС. Тираж 950 экз. Заказ № 2350.

© «НЛО - реальность», 1990 г.

Цена 4 руб.





Наконец свершилось! Гласность добралась и до неопознанных летающих объектов. А может и иначе: неопознанные летающие объекты дождались гласности в нашей стране. Впрочем, условной гласности, достаточно ограниченной. Гласности, при которой кого-то очень устраивает, чтобы разговоры о неопознанных летающих объектах велись на уровне "хочешь, верь - хочешь, не верь", "очевидное - невероятное", "малоочевидное, еще менее вероятное, но все равно интересно". На этом уровне пока все и идет. Дискуссии нет. А зачем она? Вдруг во время открытого обсуждения вопроса возникнет ситуация, которая

поставит гласность и научность академических кругов в этой проблеме под сомнение? Вдруг из плоскости пустопорожних разговоров проблема НЛО перейдет на качественно иной уровень? Кому-то все это очень не нужно. Иначе зачем было вырезать из программы "До и после полуночи" материал, который успел пройти по "Орбите" на Дальний Восток и Сибирь, но никак не вписался в показанное жителям Европейской части страны? Да просто потому, что там шла речь о конкретных проверяемых фактах, за которые я готов был нести ответственность.

Итак, проблема НЛО нуждается в двух элементах: ответственности и проверяемости излагаемых случаев. Журнал "НЛО - реальность", первый номер которого перед Вами, будет стремиться соответствовать этим требованиям. Он предлагает свои страницы для открытой дискуссии. Но с одной оговоркой: дискуссия должна опираться на аргументы и факты. В проблеме неопознанных летающих объектов пора уже ставить не только вопросительные знаки, но и точки.

Б.ШУРИНОВ



Смерть французского уфолога Рене Фуэрэ уже давно не является новостью для западного уфологического мира - он скончался 14 января 1990 года на восемьдесят шестом году жизни. Но мы обязаны воздать ему должное, ибо уфология, как впрочем и все в этой жизни, держится, как принято говорить, на трех китах, даже если их несколько больше. Так вот, Рене Фуэрэ - один из тех, на ком покоится научный подход в уфологии. Издававший журнал "Феномен спасио" до тех пор, пока позволяло здоровье, Рене Фуэрэ был и остается образцом серьезного отношения к проблеме неопознанных летающих объектов. Он не терпел фальши, фальсификации, фототрюкачества, размазывания фактов в угоду любителям заумных гипотез. Вслед за Джеймсом Мак-Дональдом Рене Фуэрэ ратовал за привлечение к исследованию проблемы НЛО мирового научного сообщества. И сегодня это - единственный путь, если только мы не хотим погрязнуть в пустых разговорах.

Высоко оценивая вклад Рене Фуэрэ в уфологию, мы выражаем соболезнование его жене, Франсин Фуэрэ, самоотверженно помогавшей ему в работе, и всем его многочисленным друзьям.

69, rue de la Tombe-Issaire, 75 - PARIS-14*

331.66.91

RENÉ FOUÉRÉ

Secrétaire Général du G. E. P. A.
(Groupement d'Études de Phénomènes Aériens)

331.66.91

69, rue de la Tombe-Issaire, 75 - PARIS-14*

RENÉ FOUÉRÉ

Secrétaire Général du G. E. P. A.
(Groupement d'Études de Phénomènes Aériens)

Directeur de la Revue
"PHÉNOMÈNES SPATIAUX"

avec nos vœux tardifs -- nous sommes débordés -- mais
bien sincères et en reconnaissant souvenir.
Bien cordialement.

René Fouéré

débordé qui, très tou-
y répondre comme il
sons souhaits, parti-
esse ses plus affectu-

ed Fouéré
Francine Fouéré

ОНИ СУЩЕСТВУЮТ, ЭТО ФАКТ

Лев ВЯТКИН

Хотя и прошло с тех пор уже двадцать два года, но забыть это невозможно. Дело было 7 августа 1967 года в половине седьмого утра на военном аэродроме близ Севастополя. Я сидел в кабине истребителя - перехватчика, выполняя привычную работу: проверял бортовую радиостанцию, радиокompас и другое навигационное оборудование. Вдруг техник самолета Николай Емельяненко тронул меня за плечо:

- Командир, посмотри-ка!

Я повернулся вправо, в том направлении, куда он указывал. И замер от удивления. Примерно в двух километрах от нас на высоте порядка трехсот метров, с севера на юг, величественно перемещался большой светящийся шар цвета горящей спички. Полагаю, что в поперечнике он имел около восьмидесяти метров. Солнце еще не взошло, и на фоне безоблачного светло-голубого неба шар был хорошо виден.

Электрики и прибористы, хлопотавшие у самолета, прекратили работу и, вытянув шеи, притихли, наблюдая за таинственным объектом. Казалось, что все боялись пошевелиться. А траектория полета шара прочертила силуэт далекой горы Ай-Петри, и было заметно, как заколыхалось изображение от нагретого воздуха, оставляемого летящим объектом. Шар светился, но никакого пламени видно не было. Внутри шара просматривалось синее по цвету ядро. Шума или свиста, как это бывает при работе двигателей, не было, и от этого полет светящегося шара казался еще более таинственным и многозначительным.

Первым придя в себя, я нажал кнопку передатчика:

- Я - 730. Справа, по азимуту 120 градусов, наблюдаю летящий объект, идущий курсом ноль градусов, на удалении полтора-два километра.

- 730, вас понял. Пока не наблюдаем, - ответили мне.

Обождая некоторое время и убедившись, что локатор объект не наблюдает, я посоветовал посмотреть на него визуально, что и было сделано офицерами КП. Позже они рассказали, что вдоволь насмотревшись на странный объект, они, тем не менее, на индикаторе кругового обзора не могли рассмотреть даже слабого отраженного сигнала.

Естественно, что я загорелся желанием подняться в воздух и осмотреть светящийся шар с разных сторон. Главное, я мог его заснять на киноплентку, так как фото-кинопулемет был заряжен, и я только что проверил его работу. Свою просьбу на вылет я повторил дважды. КП не отвечал. Наконец в наушниках гермошлема я услышал решительный приказ:

- 730! Вылет запрещаю!

Позднее я узнал, что запрет был вызван тем, что на КП без колебаний отнесли светящийся шар к классу неопознанных летающих объектов и опасались, что мой маневр мог быть истолкован этим объектом как начало атаки.

Тем временем мы следили за летящим объектом. Минуты три он продолжал движение, потом остановился.

Свечение, которое воспринималось как исходящее от тонкой оболочки, было ровным, спокойным. Очень хотелось разглядеть контуры синего ядра, которое казалось массивным, твердым... Вдруг почти из центра появился тонкий луч и отвесно уперся в землю. Луч был как шнур, одного диаметра по всей своей длине. А затем шар с чудовищной скоростью стал перемещаться вверх и мгновенно исчез.

Пораженные увиденным, мы продолжали молчать. Что это было? Что означал полет? Если это - летательный аппарат, то кто и как им управлял? Интересно отметить, что все мы воспринимали этот объект как летательный аппарат, а не как некое аномальное природное явление. А затем целый день анализировали увиденное, спорили, делали расчеты, зарисовки, докладывали на КП.

Для всех было ясно, что наблюдаемый объект летел, а не парил в воздухе. Двигался он против ветра со скоростью 60-70 километров в час до своей почти мгновенной остановки и последующего стремительного исчезновения из поля зрения. Причем в момент отлета в наушниках был слышен постепенно усиливающийся фон, который быстро затух.

На второй день мне удалось побывать в том месте, где зависал шар. Там оказались странные окопы времен обороны Севастополя, изрядно заросшие молодым дубняком. Нанес на карту примерную точку остановки и траекторию полета странного объекта. Долго бродил меж кустарников, но ничего достойного внимания не обнаружил.

В начале восьмидесятых годов я побывал на аэродроме и в полку, где когда-то служил. Встретил бывшего техника самолёта Николая Емельяненко. И конечно же, разговор зашел о том событии, когда мы все не могли отвести глаза от светящегося шара. Николай признался, что часто размышляет об увиденном:

- Циолковский считал, что внеземные цивилизации существуют, но большинство людей не верит... Впрочем, в это начинаешь верить только тогда, когда сам увидишь. И потом уже будешь помнить всю жизнь!

КЛАССИКА НЛО С ПРОДОЛЖЕНИЕМ

17 ИЮЛЯ 1957 ГОДА...

Б.ШУРИНОВ

Ранним утром 17 июля 1957 года самолет РБ-47 ВВС США, оборудованный специальной электронной аппаратурой радиопротиводействия, поднялся в воздух с военно-воздушной базы Форбс /Канзас/. Экипаж /два пилота, штурман, три специалиста по радиоэлектронной аппаратуре/ имел задание провести учебную стрельбу над Техасским заливом, сделать некоторые навигационные расчеты над морем и выполнить работы с аппаратурой радиопротиводействия над центральной частью юга США.

После выполнения навигационных программ над заливом самолет направился в сторону Миссисипи. Полет проходил на высоте 10500 метров со скоростью 850 километров в час. Небо было практически без облаков по причине антициклона, простиравшегося до тропосферы. Вскоре бортовая аппаратура отметила странный сигнал, который вначале был принят за сигнал РЛС с земли. Даже неожиданное быстрое перемещение сигнала вверх, что свидетельствовало о подвижности источника, не привлекло сверх меры внимание оператора, имевшего свои конкретные задачи и не помышлявшего о чудесах.

План полета предусматривал изменение курса над городами Джексон и Меридиан. Именно отсюда должно было начаться изучение влияния аппаратуры радиопротиводействия на определенные РЛС на земле. Вдруг пилот увидел то, что он принял сначала за посадочные огни другого самолета, летевшего в сторону РБ-47, но

несколько выше. Правда, удивляло отсутствие навигационных огней. На всякий случай пилот предупредил всех членов экипажа по СПУ /самолетное переговорное устройство/ о необходимости быть готовыми к неожиданным маневрам. И тут же оба пилота были озадачены поведением неизвестного огня, почти моментально изменившего направление, "прыгнув" слева направо. Огонь пересек ось полета РБ-47 на такой угловой скорости, что, по словам командира корабля Чейза, ничего подобного он не видел за двадцать лет летного стажа.

Вдруг огонь пропал. Пилоты принялись обсуждать виденное с остальными членами экипажа. И тут выяснилось, что оператор монитора N 2 отметил загадочный сигнал, но не обратил на него особого внимания. После включения системы был обнаружен мощный сигнал в 3000 мегагерц в точке, где только что погас огонь. Немедленно проверили работу монитора N 2 по РЛС на земле: работает нормально. Включили монитор N 1 и получили тот же результат.

Полет продолжался. Если это был сигнал РЛС с земли, то он должен был бы переместиться по прямой к нижней части экрана, но это не произошло: сигнал оставался неподвижным. Чейз изменил скорость самолета, однако относительный азимут источника 3000 мегагерц не менялся.

РБ-47 пересек Луизиану и оказался над восточной частью Техаса, а загадочный сигнал оставался на месте. Окончательно осознав невозможность определить происхождение источника загадочного сигнала своими силами, Чейз сообщил о нем на РЛС Дунканвилля /Техас/, откуда подтвердили наблюдение непонятного объекта и самолета.

Дело приняло серьезный оборот. Получив разрешение на отмену про-

граммы полета и на преследование объекта, командир корабля попросил содействия наземных установок. Для облегчения слежения за происходящим Управление федеральной авиации убрало с пути РБ-47 все самолеты.

Через сорок минут после начала наблюдения объект, казалось, остановился, затем начал спускаться. Чейз получил разрешение спикировать на объект, находившийся в это время на высоте 4500 метров. Когда РБ-47 достиг 6000 метров, объект замигал и погас, исчезнув и с экранов. Над Минэрэлз Уэлз самолет сделал поворот, и тут же объект "зажегся" для визуального наблюдения и появился на экранах монитора N 2 РЛС на земле.

Все это продолжалось уже 1 час 10 минут. РБ-47 должен был возвращаться на базу из-за нехватки горючего. И тогда объект оказался позади самолета, а сигнал поступал еще в течение двадцати минут. Таким образом, совместный полет самолета РБ-47 неизвестно с чем продолжался полтора часа на протяжении 1300 километров.

Командование противовоздушной обороны передало досье в группу проекта "Голубая книга", созданного для сбора и анализа подобного рода информации, только через три месяца после происшествия, 25 октября 1957 года. Официальное заключение: наблюдался самолет - рейс 656 Амэрикан Элайнз. Основание: в тот же день едва не столкнулись два самолета ДС-6, принадлежавших этой авиакомпании. Затем досье затерялось. Но после замены применявшегося на самолетах РБ-47 оборудования на более совершенное досье был снят гриф "Секретно", и оно "нашлось". Теперь, когда все документы найдены, ясно, что случай с двумя ДС-6 произошел на два часа раньше и на расстоянии 500 километров к западу от маршрута РБ-47.

Впрочем, для сотрудников проекта "Голубая книга" всегда было легче объявить простофилями, не способными отличить рейсовый самолет от чего-то необычного, не только экипажи военных самолетов, но и персонал наземных служб, чем признать, что разговоры о неопознанных летающих объектах возникают не на пустом месте.

Упомянувшееся выше досье содержит описание имевшегося на борту самолета оборудования, технические детали

самого происшествия, телекс ВВС от 17 июля на трех страницах, резюме случая /четыре страницы/, составленное офицером разведслужбы 55-ой разведывательной эскадрильи, двенадцать страниц отчета о наблюдении НЛО экипажем, составленного командиром корабля майором Чейзом для "Голубой книги".

Абсолютная достоверность является краеугольным камнем классики неопознанных летающих объектов.

ТРИДЦАТЬ ТРИ ГОДА СПУСТЯ...

У предыдущей истории много аналогов. Предлагаем вашему вниманию хорошо документированный случай, который произошел 10 апреля 1990 года.

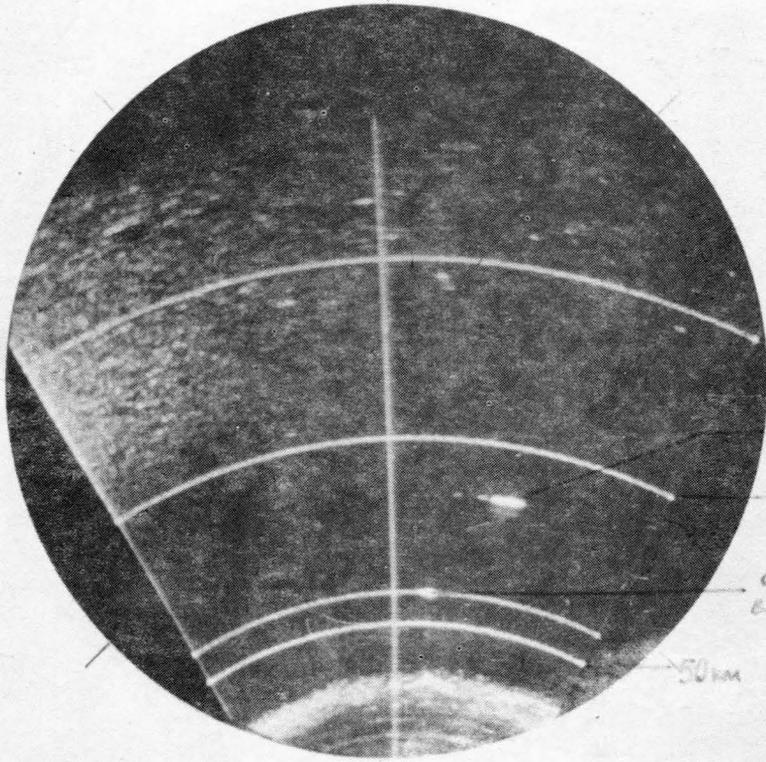
В центральной части России учебные полеты шли своим чередом. А протокол прослушивания магнитофона бесстрастно зафиксировал происходившие события.

- 23.06.'00". Штурман. — Вот отметка от пары, а ее какая-то обгоняет, видишь?
- Штурман-оператор. — Да.
- ...
- Штурман. — Это что-то на НЛО похоже.
- ...
- Штурман-оператор. — Я фотографирование 2 оборота поставил (интервал - 2 секунды)
- 23.06'.59". Штурман. — Вот уже прошла приблизительно 25 км за 18 секунд)
- 23.08'.23". Штурман. — За 39 секунд 50 км прошла.
- 23.08'.38". Штурман. — И за ней на экране след остается какой-то.
- ...
- 23.22'.21". Штурман. — Такое ощущение, что эта штука вокруг нас летает.
- ...
- Штурман-оператор. — Ну, что ты хочешь, у нее скорость 600 км....
- 23.49'.54". Штурман. — ...две их, одна за другой идут, вроде как осматривают.

А.Малыхин

1

СКОРОСТЬ
СТРАЖЕТА - ПУТЕВАЯ
= 900 км/час



150 км

90

НЕИЗВЕСТНЫЙ
ОБЪЕКТ

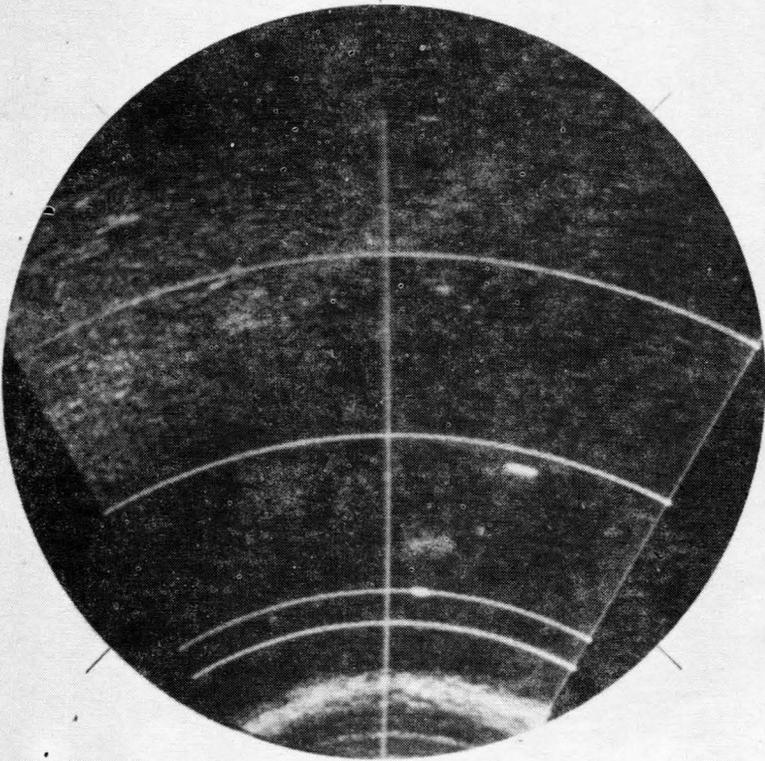
100 км

СТРАЖЕТА ОТ
ВЛЕРЕДИТЕЛЯ ЕГО
СЛОВАМИ

50 км

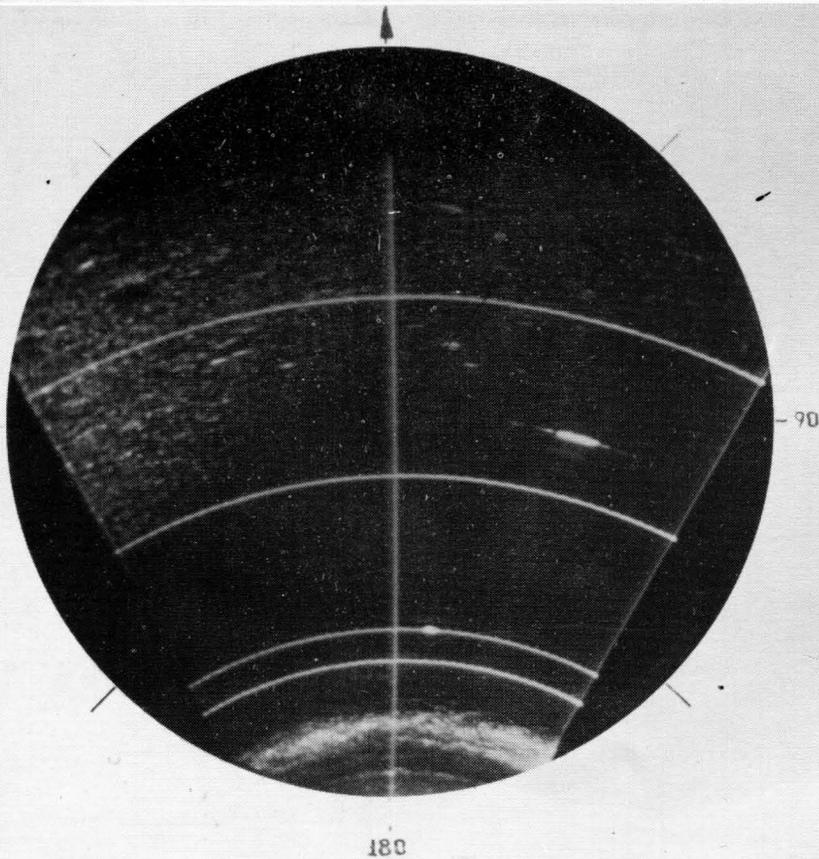
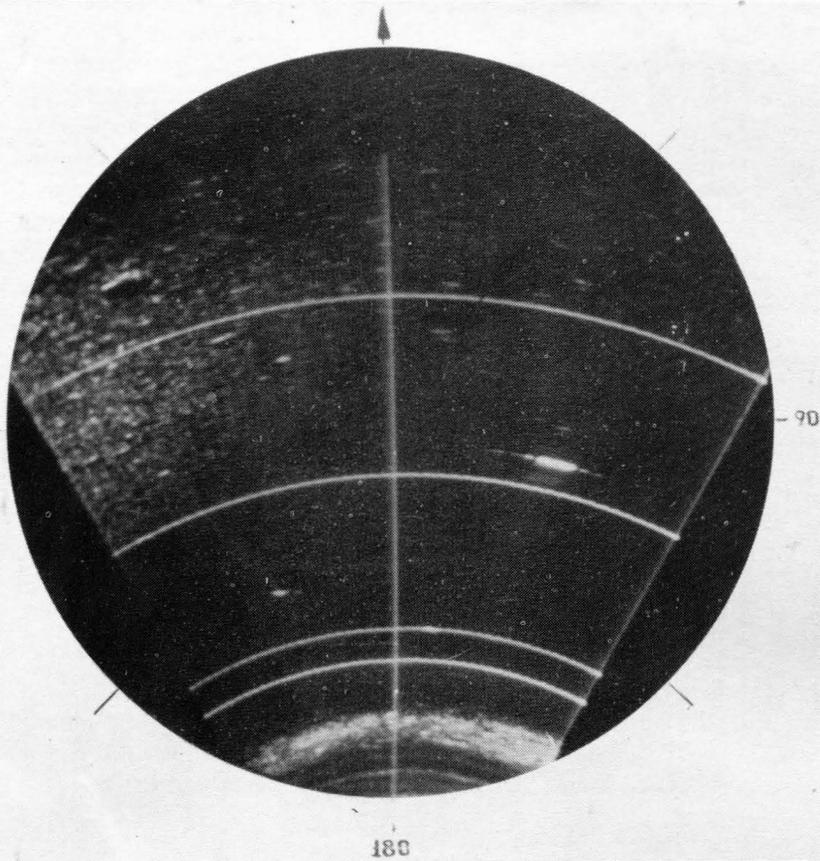
180

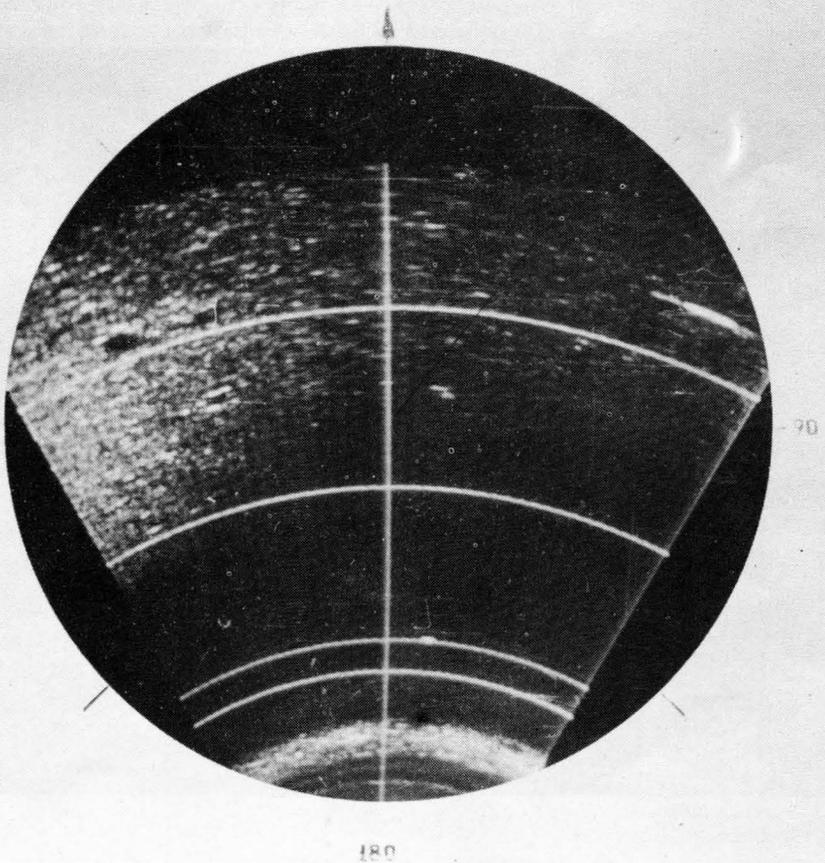
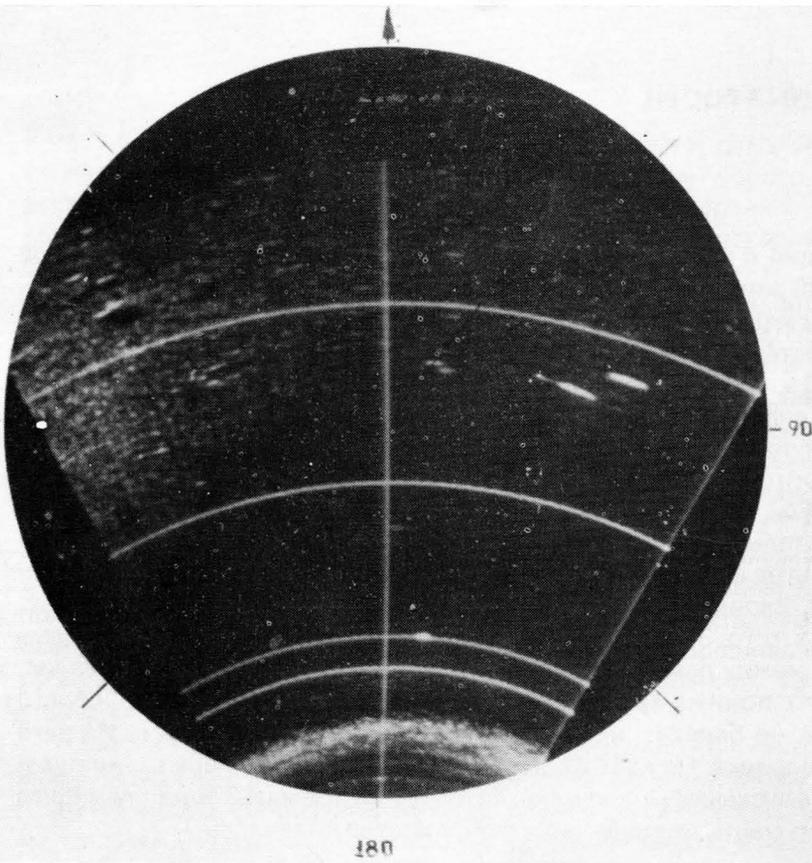
2



90

180



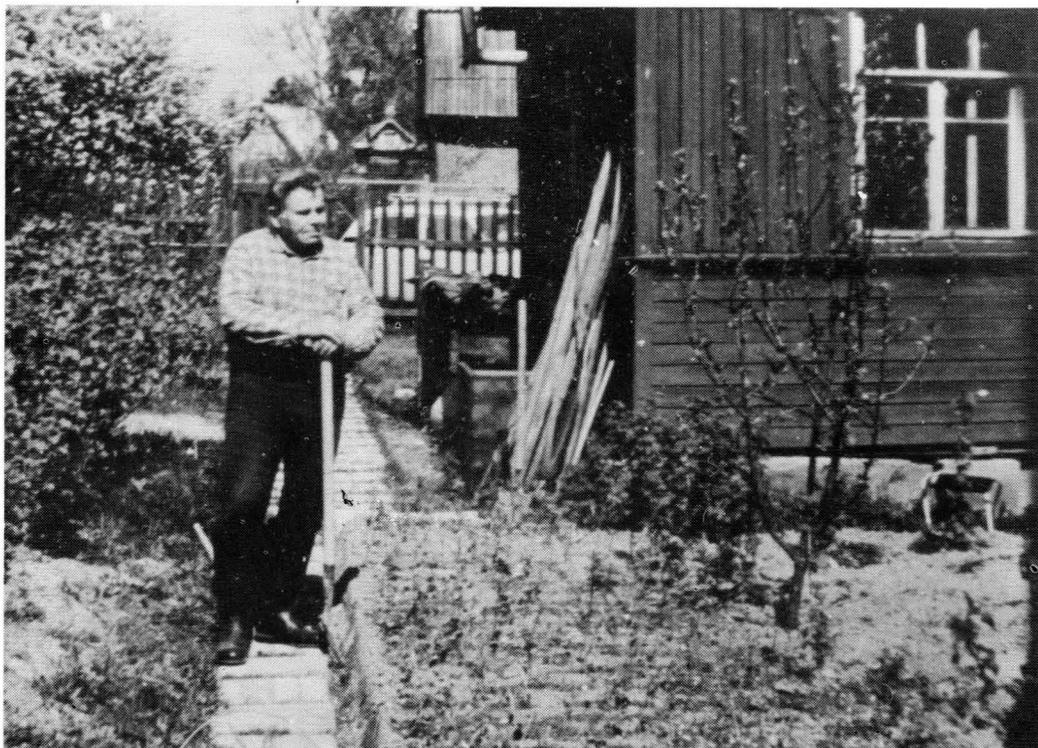


НЕПРЕДВИДЕННЫЕ ГОСТИ

Б. ШУРИНОВ

Сложная ситуация. 4 мая этого года на одном из дачных участков под Москвой в течение почти 30 минут были гости из космоса. И очевидец, хозяин участка, отвечал на задаваемые вопросы. Так в чем же сложность? Казалось бы, все просто: был на месте происшествия, записал рассказ очевидца на магнитофон и публикуй. Но нужна ли реклама очевидцу и его семье? Оказалось, что нет. Оказалось, что их вполне устраивает спокойная жизнь и никакого паломничества любопытствующих уфологов они не жаждут. Но уже поздно. Уже информация убежала из-под контроля и живет своей жизнью. Вот и боюсь, что ее размажут, что потеряется суть. А случай, однако, был на самом деле, и имеются тому косвенные доказательства.

В девять часов утра очевидец работал на своем участке. Вот что он рассказывает: "Занимаюсь своими делами. На небе облака, хорошие облака, белые. Вдруг опускается что-то. Это не вертолет, сигарообразный объект, метров семь длиной. Он завис между домом напротив и яблоней. Не сел на землю, а завис, опустился чуть-чуть ниже крыши дома. Цвета он такого, как шифер, серого цвета, но гладкий, не блестит, не отражает света. Серый цвет и все. Из него появляются два человека. Но как? Лестницы нет, ни окон, ни дверей. Они появляются и плавно опускаются на землю. Хотелось ли убежать? Я не скажу, что самочувствие было очень хорошее, но и любопытство появилось."



У меня в руках вилы. А они идут по дорожке, на которой вы сейчас стоите. Идут по направлению ко мне. Идут нормально, костюмы серого цвета и ни одной застёжки. Чтобы как у нас воротник болтался - такого нет. Головной убор на шлем не похож. Открыто только лицо. Руки в перчатках. А обувь? Не могу сказать, какая, но все это - одно целое.

Подходят, останавливаются метрах в четырех от меня, здороваются. Но рот закрыт. И чувствую, что это звук не живой, а механический. Но чисто, как радио.

Один проходит мимо меня, не тот, который здоровался, а другой. И я оказываюсь у них в середине. Опять голос: "Ответьте нам на вопросы". Задает вопросы: "Кто вы? Что делаете?" Я начал отвечать, руками жестикулировать, как мы обычно разговариваем. Мне говорят: "Опустите руки. Не шевелите руками. Мы вас понимаем. Отвечайте на вопросы". Который обошел меня - любопытный. Кусты осматривает и все кругом. А другой задает вопросы: "Название кустов?" Я отвечаю. "Что делаете?" "Почему выкапываете? Почему выбрасываете?" Шмель пролетает. "Название?" Затем название деревьев. Когда я сказал, что облепиха - двудомное растение, попросили объяснить, что это значит. Весь разговор - вопросы. Затем насчет строений стали спрашивать. Их интересовал рубленый дом напротив. "Как называется это строение?" Говорю, что дом. "А еще как?" Говорю: дом, хата, изба.

А голос - как металл, ровный, без эмоций, ни одной ошибки. Слышал отлично, а был ли звук - не знаю. Было понимание, но без звука. Может быть, так.

Хотел задать вопрос сам. Было желание спросить, с какой звезды, из какого созвездия? Только начал думать, как сформулировать, а мне уже говорят: "Отвечайте на вопросы". А самому спросить не дали.

Я уже пришел в себя, понимал, что это - не какой-нибудь мальчишка прилетел, как это было на Красной площади. Я же знаю наши возможности, знаю нашу технику, всю жизнь работал в авиационной промышленности.

У меня после этого случая все стало по местам. Если бы мы были в каменном веке и такое бы случилось, упали бы на колени и стали молиться.

Возможно, они опасаются чего-то, орудий... Близко не подходят.

Затем говорят: "Пройдем в дом". Просьба ли это или нет, не знаю. Одно и то же. Я их не приглашал. Да и не мог пригласить, не до этого было.

Один входит в дверь, она была открыта. Я за ним, другой сзади. И дверь стала сама закрываться, сквознячок закрывает. Тут у меня и палка заготовлена, чтоб дверь не закрывалась. Но я шел вторым, палку не вставлял. А потом оказалось, что палка блокирует дверь. Не знаю...

Прошли в ту комнату. Там у меня печка самодельная. "Что это?" Я показал. Говорю, что печка служит для тепла, от сырости. Тут стояли два ведра, наполненные маленькими дровами. Я взял спичку, открыл заслонку, там была бумага, зажег бумагу, прикрыл.

Интересовались многим. Стеклами. Но ничего не трогали. Абсолютно ничего. Я не видел. Поинтересовались счетчиком - объяснил.

А ростом они - как вы, примерно метр восемьдесят, складные, ничего нет лишнего. Лицо казалось нормальным. Но я был в шоковом состоянии. Цвет кожи? Нашенский. А возраст? Не старше 35 лет. Ни морщин... Уши не видел. Это было закрыто. Бреются ли они? Этого я вам не скажу. Это смотря как побриться. Но все чисто.

Какие зубы? Послушайте, зубы я не видел. Они не говорили... Никакого звука... Хотя понимал. Лица совершенно спокойные. А были ли ресницы - сказать не могу.

Вид спортивный. Рука, пять пальцев, только в перчатке. А перчатка - продолжение рукава.

А все-таки думаю о доске. Вышли из дома - она вставлена в дверь. А я ее не вставлял.

А что еще в доме их заинтересовало? Вот здесь бутылки стоят, так бутылки не вызвали интереса, а грелка - да. "Что это?" Я объяснил. Разговаривали не как мы с вами. Задают вопрос: "Что?" Отвечаю: водяная грелка. "Для чего?" Говорю, что для обогрева. Коротко отвечал: это - сломанный будильник. Газовая плита. Зажег, показал. Заработал холодильник, объяснил, что это устройство для охлаждения продуктов. Открыл. Я открывал сам, все я открывал сам. Зажигал свет.



Вышли из дома. А мы рядом новый строим. "Что за дерево?" Это про шпалы, которые мы использовали при постройке дома. Я объяснил. И только начинаю руками показывать,

как сразу: "Опустите руки", "Не шевелите руками". Который молчал, проходит сюда. И что-то его поднимает вверх. И он поднимается. И оказывается на уровне рамы. А я говорю, что туда нельзя, там гнездо сороки, она высидивает птенцов. Он опустил. Опустился и все. Плавно. Руки у него прижаты. А до этого руками он шевелил. Он опустил и пошел. Пошел к соседскому дому. Так же поднялся на уровень рамы, толкнул ее и влетел в дом. Хозяин потом сказал, что там были два крючка, которые отогнулись. То есть была приложена чисто механическая сила. А пробыл там немного.

Второй, который со мной разговаривал, стоял здесь. Вдруг другой быстро вылетает из окна и тут же влетает в корабль. А этот, что стоял здесь, между деревьями проскочил и в корабль тоже. А как - не знаю, коснулся и там.

Тут же корабль пошел вверх и исчез. Моментально. Приподнялся над домом и исчез.

И после этого перехватчики пошли".

Вот, пожалуй, и все на этот раз. Но мы еще вернемся к этому случаю, так как особая его ценность заключается в очень большом количестве аналогий с различными материалами из уфологической литературы на разных языках. Об этих аналогиях очевидец ничего не знает, и это делает происшествие еще более интересным для специалистов.

ТОМСК-90

Хорошая традиция сложилась у ученых Томского политехнического института и Сибирского научно-исследовательского центра "Аномальные явления", которые провели в апреле месяце этого года уже вторую по счету Всесоюзную междисциплинарную научно-техническую школу-семинар "Непериодические быстротекающие явления в окружающей среде".

Цифры говорят сами за себя: более 600 участников из 92 городов. Работа школы-семинара проводилась по нескольким основным направлениям: общая методология и философские

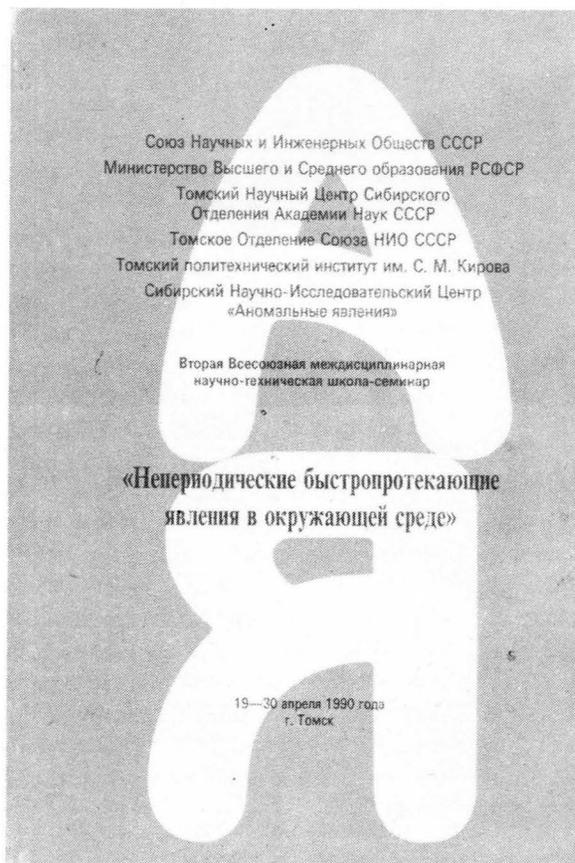
аспекты; ноосферные взаимодействия; научные аспекты уфологии; методы, приборы и техника эксперимента; новые подходы в исследовании аномальных явлений.

Пожалуй, впервые в практике проведения научных форумов по аномальным явлениям такого уровня были рассмотрены вопросы логико-гносеологического и методологического осмысления аномальных явлений, такие общенаучные подходы как геолого-геофизические, экологические, прогностические, структурологические, информационные и другие. И что не менее важно - все исследователи, принимавшие участие в работе секции общей методологии и философских аспектов, а это были специалисты различных отраслей знания,

пришли к общему мнению о том, что проявление аномальных явлений - это объективная реальность, требующая для своего изучения тесного содружества философов и представителей специальных наук.

В рамках нашего журнала невозможно охватить все интересные доклады и сообщения, прозвучавшие на секциях школы-семинара. Коснусь лишь некоторых из них, непосредственно затрагивающих круг наших интересов.

Серьезные вопросы ставит перед исследователями аномальных явлений новосибирский ученый А. Дмитриев в докладе "Методологические ориентации при комплексном изучении НАЯ



(геолого-геофизический аспект)". Крайняя нерезультативность практикуемой методологии работы с архивами наблюдательных данных (как индивидуальными, так и учрежденческими), по мнению ученого, связано с "насилием" над массивами данных со стороны узкоцелевых исследований (что-то либо упорно доказывается, либо настойчиво отрицается). Это резко деформирует естественный информационный фон имевших место событий. Чтобы избежать этого, автор считает необходимым концептуальное и методологическое обновление подхода при работе с массивами наблюдательных данных по АЯ, строгий учет не только данных самого аномального явления, но и фона среды, где оно происходит. "Именно на этих путях неизбежен приток новых исследовательских постановок задач и новых результатов", считает доктор геолого-минералогических наук А. Дмитриев.

Интересные данные о возможности радиолокационного наблюдения НЛО приводят Э. Ермилов и Л. Болховский в докладе "Перспективы радиоведения атмосферных объектов с аномальными характеристиками". Рассматривая достоинства и недостатки, а также некоторые особенности радиолокационной фиксации и отождествления аномальных объектов (АО), авторы приходят к выводу "не только о возможности, но и необходимости использования комплексов различных типов РЛС как инструментов для изучения ряда физических характеристик АО типа НЛО". Развивая эту мысль, они предлагают использовать для таких целей РЛС с ЛЧМ-сигналом (ЛЧМ - линейно-частотная модуляция). Расчеты, а также испытание элементов макета, проведенные учеными, показывают, "что возможна реализация даже переносного варианта подобной РЛС в 3-см диапазоне радиоволн. При помощи такой РЛС средней мощности 2-5 Вт можно наблюдать воздушные объекты на дальности до 20-30 километров. Это по-

зволило бы использовать такую РЛС в экспедиционных условиях при наблюдении АО и их изучении в регионах с высокой вероятностью их появления".

В заключение авторы отмечают, что для успешной фиксации и изучения АО необходима оперативная связь между ведомственными РЛС (пункты ПВО, аэропорты МГА, авиазаводы, обсерватории Госкомгидромета), а также возможность доступа научной общественности к результатам наблюдений.

Доклад "Отечественная уфология. Проблемы. Перспективы" был сделан В.Г. Ажажой во время работы секции "Научные аспекты уфологии". Остается загадочной "научная методика" получения цифры похищенных пришельцами (откуда?) землян. Таких "пострадавших", по словам В.Г. Ажажи, пять с половиной тысяч. Научная обоснованность этих данных вызывает, мягко говоря, большое сомнение. (В дальнейшем мы предполагаем вернуться к этому вопросу, ибо в уфологии не должно быть места распространению слухов.)

Выступление Б.А. Шуринова было посвящено методологическим проблемам уфологии. Член томской группы Н.С. Новгородов затронул наболевшие вопросы о необходимости организации групп быстрого реагирования, обеспечения подобных подразделений необходимыми техническими средствами и транспортом. В докладах Р.Г. Варламова "НЛО как шестимерный феномен", Г.В. Николаева - "Научные аспекты проблемы НЛО" предложены различные гипотезы физических моделей НЛО.

Можно, конечно же, отметить и некоторые организационные недостатки. Но погоду в Томске делали не они, а общий достаточно высокий уровень научного подхода к проблеме аномальных явлений, и мы уверены, что славная традиция школы-семинара в Томске будет продолжена.

А. Поярко

ПО ПОВОДУ ОДНОГО СОВЕЩАНИЯ

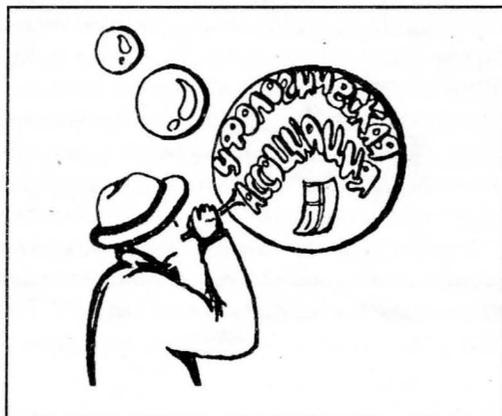
Речь идет о так называемом Всесоюзном рабочем совещании руководителей и представителей уфологических научно-общественных групп, проводившемся 13-14 октября "Союзуфоцентром", полное название которого выглядит более импозантно: Всесоюзный межотраслевой уфологический научно-координационный центр.

Сама по себе идея проведения рабочего совещания по проблемам уфологии в нашей стране может только приветствоваться; и в самом деле, разве плохо еще раз собраться вместе и обсудить животрепещущие вопросы? Конечно же, нет. Появляется возможность проанализировать сделанное, поговорить о более тесном сотрудничестве уфологов, представляющих различные регионы страны. Так вроде бы и намечалось устроителями, предлагавшими в первый день заслушать доклад директора "Союзуфоцентра" В.Г.Ажажи о развитии координационной деятельности научно-общественных групп на современном этапе. Предлагались сообщения уфологов по организации и проведению конкретных исследований и наблюдений. "На второй день, - говорилось в Информационном письме N 5 "Союзуфоцентра" от 3 сентября сего года, - планируется обсуждение докладов, выступление участников по обмену опытом и принятие резолюции". И там же: "На совещании будет рассмотрен вопрос о создании Всесоюзной ассоциации уфологов". То есть все корректно на первый взгляд: и забота об уфологии сегодняшней, и думы о завтрашнем дне.

Но... Поскольку "Союзуфоцентр" с самого своего создания всегда ловко замалчивал небольшие, но весьма существенные нюансы, то и в этом случае В.Г.Ажажа оказался верен себе. Так, ранее всем внушалась мысль о взаимосвязи "Союзуфоцентра" с АН СССР, и многие поверили. На самом же деле Всесоюзный

межотраслевой и т.д. находился под крылом кооператива "Инвест". В докладе В.Г.Ажажи на совещании оказался забытым еще один нюанс, восстановленный кем-то осведомленным из зала: "Инвест" распростился с "Союзуфоцентром", и последний нашел пристанище при Центре нетрадиционной медицины, руководимом Гальпериним (таких центров несколько, и различаются они по фамилиям руководителей). А мы думали, "Всесоюзный межотраслевой научно-координационный" с академическим оттенком...

Впрочем, какая разница, кто при ком? Никакой. А по нынешним временам можно организовать и при ближайшем детсаде, но называться Межгалактическим суперкоординационным... Не в этом дело. Лишь бы толк был. А есть ли он? Может, "Союзуфоцентр" в лице своего директора как-то способствовал борьбе с "искоренением уфологической безграмотности населения"? А эта мысль прозвучала в докладе. Правда, смотря что считать безграмотностью. Выступая в программе "Добрый вечер, Москва!" В.Г.Ажажа просветил уфологических неучей, сказав, что "если в искривленное пространство попадет мальчик, то он будет импотентом". А чего стоит неоднократно повторявшиеся им "научные данные" о плохих пришельцах, похитивших пять с половиной тысяч землян? Короче, в случае проведения конкурса на безудержную фантазию здесь без конкуренции.



Вернемся, однако, к совещанию. Главной его целью было создание Ассоциации. Причем в то время, когда в Харькове проходило аналогичное совещание. (Кстати, союзуфоцентрическое совещание, намечавшееся первоначально на более поздний срок, было передвинуто так, чтобы наложение по времени с харьковским было полным.) То есть уже о чем-то всесоюзном разговоре быть не могло. В крайнем случае лишь о "Частичносоюзной ассоциации начинающих уфологов", ибо присутствующие в зале уфологи со стажем в подавляющем большинстве (будучи в абсолютном меньшинстве) быстро сообразили, что, для чего и почему.

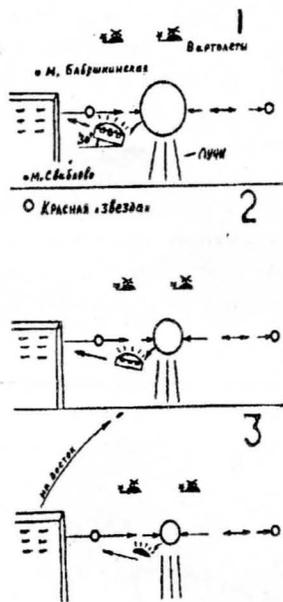
Выборы проводились в лучших традициях столь хорошо известной нам по телевизионным передачам партийной конференции, плавно перешедшей в Уч-

редительный съезд. Досадно, конечно, что космонавт П.Р.Попович участвовал в этом мероприятии, но ему, вероятно, сверху виднее.

Так или иначе, но дело сделано. На следующий день было намечено собрание членов Совета ассоциации. Из тридцати человек пришли четырнадцать, причем, да простят меня уважаемые уфологи из новой Ассоциации, только трое известны в нашем сумбурном "тарелочном" мире. Но это не страшно, как раз наоборот: на три года (по Уставу) спокойная жизнь руководству Ассоциации обеспечена. Как-нибудь сами разберутся. Тем более, что среди руководителей Ассоциации есть и бывший генерал МВД, тоже дилетант в уфологии.

С чем и поздравляем..

Б.Ш.



НЛО над МОСКВОЙ. 14 марта 1990 г.

1. Появилась светящаяся зеленовато-голубая точка. Двигалась неравномерно с запада на восток, затем резко сменила направление движения на противоположное. Пройдя какой-то путь, она остановилась и стала "разбухать", увеличиваться в размерах. Это продолжалось минуты три. Затем развернулась, приняв форму полусферы. Это "нечто" светилось как яркая Луна. Вниз опустились три луча, короткие и тонкие. Время полета до момента, после которого отмечено увеличение в размерах - 6 минут. После разворота на границе между куполом и корпусом стали видны 3-4 иллюминатора (бело-желтого цвета), забегали маленькие огоньки (красный, зелёный, желтый). В районе зависания неизвестного аппарата три-четыре вертолета проводили, вероятно, учебные полеты. Когда НЛО пошел под углом 30° на запад, один из вертолетов оказался под ним. Казалось, что НЛО, увеличив скорость, погнался за вертолетом, но последний, также прибавив скорость, "удрал" из-под него. Аппарат улетел за дом влево. 2. Маневр повторился. Высоко с левой стороны вспыхнула и погасла яркая красная звезда. 3. Цикл повторился. Улетая, неизвестный аппарат резко ушел по закругленной траектории высоко вверх на восток. Создалось впечатление, что

во втором эпизоде аппарат был немного дальше от точки наблюдения. В третьем же он был очень далеко. Каждый цикл продолжался около 25 минут. Длительность наблюдения: 20.30 - 22.15

Опрос очевидцев проводил М. Озеров



"Мы и НЛО" - альманах, за которым стоят А.С.Кузовкин, А.Е.Семенов и неизвестный в уфологическом мире Б.А.Михайлов.

Трудно сказать, какие цели преследовала редколлегия альманаха, работая над первым номером. Хотелось бы думать, что вполне серьезные. Получилось, однако, как раз наоборот. За исключением хорошего материала В.Авинского, все остальное — лучший подарок противникам реальности НЛО. Если кратко охарактеризовать альманах, то это - "все на свете и топор". "Все на свете" включает, в числе прочего, рассмотрение сексуального аспекта проблемы (!) и статью "Большой одержимости гуманоид" - редчайший подарок таким отрицателям НЛО, как Ю.Платов и В.Лешковцев.

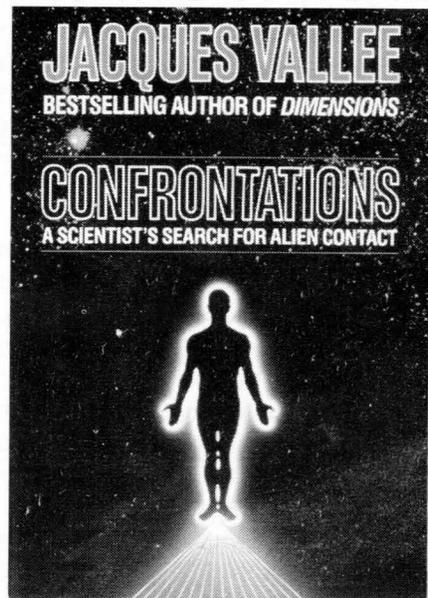
А где же топор? Есть и он в виде "Мыслеграммы из Шамбалы", которая заканчивается следующим призывом:

"Чтите Отца своего. Во имя Отца и Сына и Святого Духа. АМИНЬ!"

И все пошло ко дну. Аминь!

Б.Ш.

ЖАК ВАЛЛЕ. "ОЧНАЯ СТАВКА"



Вышедшая в апреле 1990 года в Нью-Йорке, "Очная ставка" свидетельствует о неизменности позиции Жака Валле по вопросу о неопознанных летающих объектах: НЛО не являются ни выдуманными, ни внесемными. Они представляют собой сложную технологию с враждебным потенциалом.

Все четко и ясно. Если не читать книгу. Если же книгу прочесть, то ясно и четко прорисовывается взаимосвязь излагаемых случаев с внесемной гипотезой происхождения НЛО. Не могу согласиться и с подходом Жака Валле к происшествию в Валансоле (Франция), ибо сам там был, встречался с очевидцем и его близкими. И именно поэтому закрадывается мысль о том, что расстановка акцентов в книге продиктована только позицией, занимаемой автором, и будь кто-либо другой на месте Жака Валле, те же случаи могли бы иметь совершенно иное звучание. А это настораживает. Так как же быть? С Жаком Валле знаком, да и Платон мне, как говорится, почти друг, но...

Б.Ш.

ЛЕТАЮТ. НО КАК?

СМЕЛЯНСКИЙ В.А., к.т.н., г. Харьков

Сточки зрения официальной науки и отдельных ее представителей, наблюдаемые скорости движения неопознанных летающих объектов, причем не только визуально, но и радаром, противоречат известным на сегодня законам физики, по которым невозможно удержать летящим или зависшим над землей материальный объект, имеющий массу и вес большие по численному значению, чем воздух. Прибавьте к этому невозможность обнаружения при визуальном наблюдении наличия у НЛО тяговых двигателей в нашем понимании этого слова, и уже, признаем, у официальной науки есть все основания считать, что наблюдаемые объекты следует воспринимать как миражи, атмосферные явления или останки сгорающих космических аппаратов. Да и вообще, не верь глазам своим и даже приборам, показания которых не дают повода ставить под сомнение реальность НЛО, а верь учебникам физики.

Вопреки учебникам некоторые земляне, в том числе и автор данной статьи, мыслят иначе, чем это рекомендовано раз и навсегда. После тридцатилетних экспериментальных исследований на моделях я полагаю, что удалось открыть "Особенности строения твердых атомов, магнитных и гравитационных полей". На основании твердой модели атомных структур (ранее известной в виде гипотезы) и с учетом существующего в природе материального теплового тела - теплорода (ранее отвергнутого М. Ломоносовым) я считаю, что неопознанные летающие объекты реально существуют, а их создатели ищут приемлемые варианты контакта. С другой стороны, у меня есть все осно-

вания утверждать, что земляне общими усилиями ведущих в научно-техническом аспекте стран уже сегодня могут строить летающие аппараты, приближающиеся к созданному внеземными цивилизациями.

Основанием для столь смелого утверждения мне представляется один из пунктов введения к монографии, на публикацию которой я все еще рассчитываю.

Итак, если бы мы знали, что в земных условиях существуют только твердые молекулярные соединения атомов, то:

а) массовые характеристики элементов, представленные международной таблицей в атомных массах, отразили бы в молекулярных единицах, как это имеет место. Например, согласно табличным данным а.м. водорода — 1,0079, а у гелия — 4,0026, что действительно соответствует молекуле, но не атому гелия, у которого а.м. должна быть численно равна 2,0045, что относится и ко всем молекулярным массам;

б) знали бы, что из однородных атомов углерода создать одновременно самый твердый и прозрачный материал - алмаз, мягкий серый по цвету графит, черную и рыхлую сажу и наделить их одним из основных элементов растительного и животного мира, безусловно, нельзя. Тем не менее, все это в природе реализуется благодаря тому, что атомы углерода произвольно соединяются в семь типов различных по конструктивной форме молекулярных структур, одна из которых является строительным материалом твердых спиральных нитей магнитного поля (МП);

в) знали бы, что в природе существует не один, а четыре конструкции атомов азота, что однородные атомы соединяются в восемь различных по конструктивной форме молекулярных структур. Одна молекула из восьми

конструкций формируется в твердые спиральные нити гравитационного поля (ГП); молекулы азота, замкнутые в кольца, соединенные плоскостями с чередующимися углеродными молекулярными кольцами, образуют биологические трубки (в том числе волосы животных);

г) знали бы, что самая большая активность и многоликость в химических соединениях принадлежит не атому кислорода, а его десяти различным по конструктивной форме двухатомным и четырехатомным структурам. Например, согласно табличным данным, молекула воды H_2O имеет а.м. равную 18,016, что в действительности соответствует двум атомам водорода и двухатомной молекуле кислорода, и в символической записи должно соответствовать OH . Аналогично записываются соединения окиси углерода CO , в которой соединены молекула углерода с молекулой кислорода, и двуокиси углерода CO_2 , где имеются молекула углерода и четырехатомная молекула кислорода.

Если бы мы знали, что жидкие и газообразные состояния молекулярных соединений не обладают весом - силой магнитного притяжения к магнитному полю Земли, то нам бы открылась несколько иная суть закона великого Архимеда, в основе которого действует выталкивающая сила, обусловленная распрямлением изогнутых внешней силой азотных спиральных нитей гравитационного поля. Собственно, действие выталкивающей силы гравитационного поля (взамен тяговых двигателей) используется создателями НЛО для перемещения объектов в околоземном пространстве. При этом создатели НЛО располагают сведениями о составе, свойствах и способе производства материалов для изготовления конструктивных элементов летающего объекта, а также сведениями о кон-

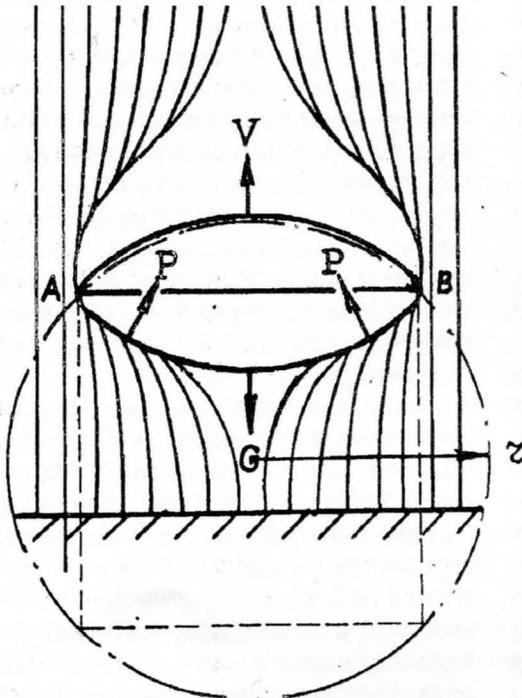
струкциях устройств, способных регулировать собственный — летающего аппарата — количественный состав и плотность магнитного и гравитационного полей. Подтверждается это тем, что различная яркость свечения - белые, оранжевые и другие цвета, являются результатом действия устройств, способных за счет регулирования мощности и плотности собственных магнитных и гравитационных полей отражать различную интенсивность потока электронов с различным количеством теплового тела, излучаемого поверхностью Земли. Например, свечение в виде белого цвета свидетельствует о полном электронном отражении и прекращении действия собственных магнитных и гравитационных полей и, как результат, в этом случае включается в работу действие выталкивающей силы изогнутых нитей гравитационного поля Земли.

Соогласно известным мне показаниям многих очевидцев, наблюдались объекты, имеющую форму сферического диска с диаметром примерно 6 метров или кратные ему. Мне представляется, что эти 6 метров, а если точнее, то 5,92 м, дают наиболее оптимальный вариант для вертикального взлета, посадки и горизонтального полета объекта в соответствующей плотности гравитационного поля Земли. Для иллюстрации возьмем диск диаметром $AB=5,92$ м, что соответствует длине стороны квадрата, вписанного в окружность шара радиусом r , и тогда уравнение будет выглядеть следующим образом: $AB=r\sqrt{2}$.

Длина радиуса окружности шарового объема, сферическая поверхность которого является конструктивным элементом диска летающего объекта, численно равна $r=5,92/\sqrt{2}=4,186$, что соответствует мировой константе $4\pi/3=4,186$, используемой при определении шарово-

го объёма $V=(4\pi/3)r^3$. Как ни парадоксально, но это же численное значение $4\pi/3 = 4,186$ является мировой константой теплового эквивалента $Dж = 4,186$ при определении тепловой ёмкости [кДж/кг К].

Свободный полет ЛО (летающего объекта) в околоземном пространстве возможен только в том случае, если его обшивка изготовлена из материала, инертного к взаимодействию со



спиральными нитями углерода—магнитными полями и со спиральными нитями азота-гравитационными полями, принадлежащими оболочке Земли. То есть, если материал обшивки оболочки ЛО изготовлен в среде космического пространства, где нет магнитных и гравитационных полей, то не будет и веса в околоземном и другом пространстве: $G = 0$, поскольку функцию веса — совместного притяжения двух твердых тел — выполняют магнитные поля, а удерживающее и в некоторых случаях выталкивающее

действие производят гравитационные поля.

Итак, если в среде, где изготавливается твердый материал, отсутствуют магнитные и гравитационные поля (в земных условиях такой среды нет), то, естественно, весовая характеристика такого тела будет отсутствовать, и твердый материал будет гораздо легче воздуха — теплового тела с составом взвешенных молекул: азота, кислорода, электронов и других инертных тел.

Из рисунка следует, что если вес G летающего объекта превышает силу P выталкивающего действия растянуто-изогнутых нитей (GP), то летающий объект приземлится. Если же соблюдается условие $G = P$, то летающий объект зависает над Землей. При соблюдении условия $G = 0$ выталкивающее силовое действие $P > G$ сообщает летающему объекту линейную вертикальную взлетную скорость V .

На следующих рисунках представлены фотографии макета летающего объекта, изготовленного на основании разработанной модели твердых атомов магнитных и гравитационных полей.

На рабочей сферической поверхности силового корпуса (нижняя сфера) размещены конические устройства $У$ из инертного материала, осевое вращение которых открывает на необходимую величину (на фотографии белые конические щели) материал силового корпуса объекта, обладающий соответствующей плотностью магнитного поля и — как результат — определенным весом G — силой притяжения магнитных полей к поверхности Земли. Верхняя сфера силового корпуса летающего объекта покрыта инертным материалом и в маневрах полета участия не принимает. Для горизонтального полета объекта при всех перекрытых конических

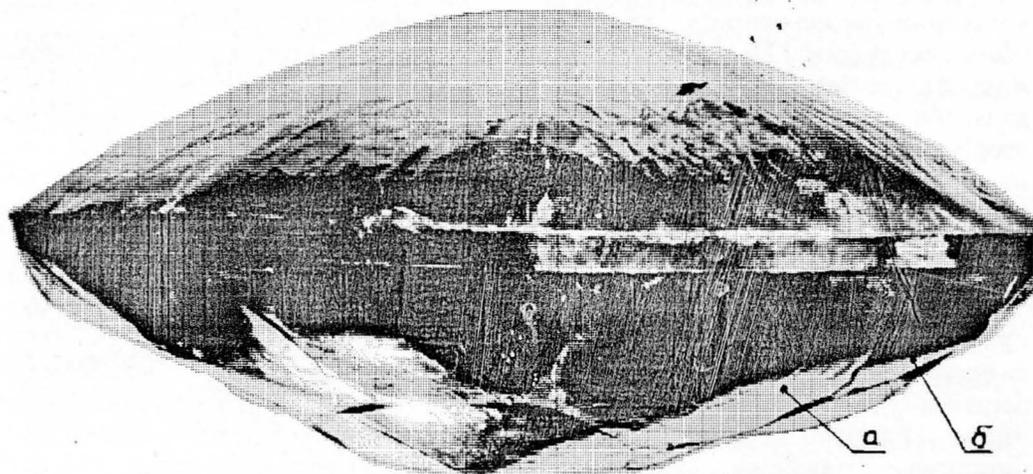
устройства открываются, со стороны направления полета, частично или полностью два или большее ко-

материал перекрытых конусов обладает абсолютной отражающей способностью, то, как результат, два или



личество конусов при соответствующей комбинации, за счет чего объект слегка наклоняется (действие включенного веса), а с противоположной

три полностью перекрытых конуса со стороны наблюдателя при полном отражении фотонного потока могут восприниматься как луч



стороны объект выталкивается гравитационным полем, что в совокупности сообщает объекту горизонтальную скорость и направление полета в среде воздуха Земли. Поскольку поверхностный слой Земли обладает отражающей способностью фотонов и сам их излучает, а

прожектора. Собственно фотонное отражение также является элементом реактивной тяги.

Можно предположить, что катастрофы НЛО вероятны в результате заклинивания конических регулирующих устройств в атмосферном слое Земли.

Книги сѣи таниъ Енохо^в,

мѣжа мѣдра и вѣанка хѣдежника, ѣгожи прѣа Гѣ и вѣваеунтѣ ѣго, да види вышнѣж житїи и прѣмѣдраго и вѣанкаго и нѣдомыслимаго и нѣпрѣмѣннаго цѣтка Цѣ вѣсѣдрѣжитѣлѣ, и прѣдѣннаго и слакнаго и скѣтѣлѣго и многоѣчитѣаго стѣанїа слоугѣ гѣѣ, и нѣпѣдѣн(жимаго прѣтаа гѣѣ, и стѣпни, и шѣмѣлїни?) вѣонїа вѣспѣлѣтнїи, и нѣсказажамаго сложнїа много мѣжѣства стѣѣѣн, и развѣнчїа вѣдѣнїа и нѣнѣспѣкѣдѣмаа вѣнїа хѣроуѣнїамакѣ вѣн, и вѣкѣта вѣзвѣмѣрна самокѣнїа вѣтїи.

І. — Іа вѣрѣмѣкѣ оно, рї Енох, ігда напѣлнїи мї сѣ рѣѣ лѣт, рѣдѣн сїа снѣго Мѣдоуѣсала, и по сѣм жнїѣ лѣт и нѣспѣлнїи вѣсѣт лѣт жнїота тѣи лѣт. Іа прѣвѣнїи мѣѣ, вѣ нарѣчнїѣ дѣнї, прѣвѣаго мѣѣа вѣ дѣнї, азѣ Енох вѣтѣѣ вѣ дологѣ моѣм ѣднїи и почнѣа на шѣдрѣ снѣїа снѣ. И ѣгда снѣа, вѣзвѣдѣ вѣлѣ скрѣѣ вѣ срѣцѣ моѣ, и рѣѣт вѣлнїи сѣ вѣчнїа мѣнѣа (кѣ снѣѣ, и нѣмежаѣѣ развѣмѣтнїи чѣѣ вѣстѣ скрѣѣѣ) сїѣ, чѣѣ ан мнѣ вѣдѣт. И шѣвѣта мнѣ сѣ дѣа мѣѣржа прѣвѣнїама вѣлѣ, іако нѣкогдѣ нѣ вѣдѣѣ на вѣлнїи. И вѣѣши анѣѣ Іа іако вѣнїи снѣїа снѣ, іако Іа оно снѣїа снѣїа, іако снѣїа снѣїа

НЛО И БИБЛИЯ

В.И.Русанов

Судя по имеющимся литературным источникам (Библия, апокриф "Книга Еноха") первым человеком, о котором известно, что он совершил путешествие на корабле, относящемся в наше время к категории неопознанных летающих объектов, является Енох, упоминаемый в пятой главе Первой книги Моисеевой. В дальнейшем мы предполагаем осветить этот вопрос более подробно, сегодня же лишь представляем первого библейского контактанта, как теперь принято называть людей, общавшихся с пришельцами из Космоса.

Послушаем самого Еноха, не забывая при этом, что, оказавшись в необычной ситуации, он должен был постоянно прибегать к образным сравнениям, к поискам аналогов из известного для описания непонятого, находящегося далеко за пределами жизненного опыта.

"Я Енох, был в доме моем один и спал, лежа на постели. И когда спал, пришла великая печаль в мое сердце, и я воскрикнул со слезами на глазах во сне, и не мог понять, что это за печаль, что со мною будет. И явились мне два существа очень высокого роста, каких я никогда не видел

на Земле. Их лица светились как Солнце, глаза горели как свечи, из их губ исходил огонь, от их одежды исходило пение, и была она багрового цвета, крылья их были светлее золота, руки - белее снега. И стали у изголовья моей постели, и позвали меня моим именем. Я же проснулся от своего сна и увидел наяву тех существ, стоящих возле меня. Я увидел их, поклонился им и ужаснулся... И сказали мне эти существа:

— Крепись, Енох, не бойся. Мы посланы к тебе, в этот день полетишь с нами на небо. Передай своим сыновьям и домочадцам все, что они должны сделать без тебя на Земле в доме твоём, и пусть никто тебя не ищет, пока мы не возвратим тебя обратно."

Путешествие началось. И Енох описывает то, что никак не увидеть, находясь на земле:

"Посмотрел вниз и увидел великое море, больше земной суши, и тучи снежные и ледяные, и тучи дождевых облаков, и увидел тучи росы цвета масла, и их цвет был лучше всех цветов земли. И я подумал про себя: "Кто знает, куда я лечу, кто меня встретит и кто мне поможет?"

...

"И подхватили эти существа меня и перенесли на другую сторону, и я увидел тьму и туман, здесь не было света, здесь лежал холодный лед. И я сказал:

- Как страшно это место!

И подхватили меня они и отвели на другое место. Я увидел Солнце и Луну и их свет, сопоставил их силу и увидел, что солнечный свет в семь раз больше лунного. И увидел я круги, на которых они летают как ветер с огромной скоростью. И нет им покоя, ночью они улетают и днем возвращаются.

И увидел я справа от колесницы четыре больших огня и слева четыре больших огня, окруженных тысячами звезд, и она летела в тени солнца. И взгляд управлявших колесницей был похож на молнию из облака... И как они приказывали, так она и вращалась, поднимаясь и опускаясь по небу над землей вместе со светом своих лучей. И помчали меня те существа на восток и показали мне то место, где восходит Солнце в свое время, по числу месяцев и по числу часов дня и ночи.

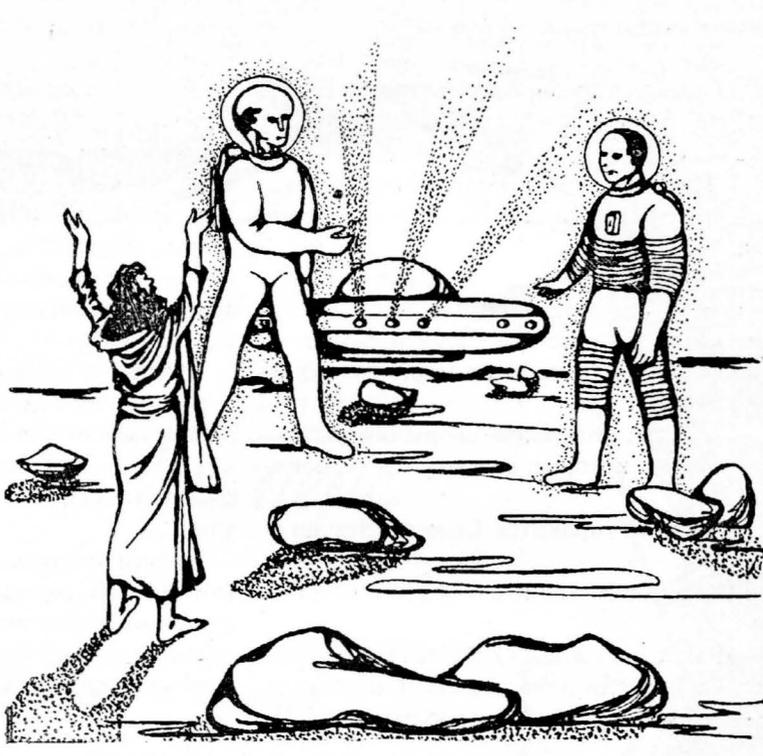
...

И полетели мы оттуда дальше, и увидел я великий свет и сияющее великолепие великих воинов, главных властителей, многоглазых служителей. И испугался. И встрепетал великим страхом. И поддержали меня мои спутники, и подвели к ним, и сказали мне:

- Ободрись, Енох, не бойся!

И показали мне своего патриарха издалека, сидящего на высоком месте. И сказали мне мои спутники:

- Енох, до этого места велено нам сопровождать тебя.



И отошли от меня мои спутники. Я остался один, испугался и упал...

- Горе мне, кто меня встретит?

И послал патриарх одного из помощников своих, и он сказал мне:

- Крепись, Енох, не бойся! Встань и подойди со мной, и стань пред патриархом нашим!

Отвечал я ему:

- Ушла душа моя из моего тела от страха и трепета. Позови ко мне тех спутников, которые привели меня сюда, им я верю и с ними подойду к вашему патриарху.

И подхватил меня служитель, как подхватывает лист ветром, перенес и поставил меня перед своим патриархом. И увидел я патриарха в лицо. Кто я такой, чтобы описать неопишемое лицо патриарха? Он был выше всех своих служителей. И упал я лицом вниз. И патриарх сказал мне:

- Крепись, Енох, не бойся! Встань и стой перед лицом моим!

...

И позвал патриарх одного из служителей своих, который был мудрее других, и сказал ему:

- Принеси книги из хранилищ моих, возьми перо, дай Еноху, прочитай ему книги.

И отошел служитель, и принес мне книги, и дал мне перо для писания. И рассказал мне все о небесах и Земле, о движении всех стихий, о море, громах и молниях..."

"И сказал патриарх своим помощникам, тем, которые сопровождали меня раньше:

- Пусть отправится Енох на Землю с вами.

И поставили меня ночью у моей постели.

И мой сын ждал моего возвращения, сидя у постели день и ночь. Сын был в ужасе, когда увидел мое возвращение. И

сказал я ему, чтобы пришли все мои сыновья с женами и внуками, и рассказал им все".

А кончилось все следующим образом: "Когда беседовал Енох с людьми своими, опустился туман на Землю, и была тьма, и покрыла она людей, стоявших с Енохом. И прилетели ангелы, и взяли Еноха, и вознесли его на высшее небо. И рассеялся туман на Земле, и стало светло. И люди это видели и не понимали, как исчез Енох".

В Библии же сказано:

"И ходил Енох пред Богом; и не стало его, потому что Бог взял его" (Бытие, Гл. 5, 24). По всем же остальным нашим прародителям Библия категорична: "и он умер".

А нам остается только задуматься: могли бы мы рассказать о происшедшем, случись такое с нами, иными словами, используя иные понятия? Да к тому же тысячелетия тому назад...

АЯ В КОМИ РЕСПУБЛИКЕ

В Воркуте второй год функционирует группа по изучению аномальных явлений, отмечавшихся на территории региона и Коми республики. Из последних расследованных членами нашей группы случаев наибольший интерес представляет происшествие, о котором нам стало известно от И., участника контакта, по его словам, с представителями ВЦ. Мы предполагаем рассказать об этом подробно. Сегодня же коснемся только следов на предполагаемом месте контакта. На каменистом плесе были обнаружены лунки от исчезнувших камней массой, по нашим оценкам, от 5 до 100 кг. Лунки располагались по двум взаимно перпендикулярным линиям. Любопытно, что камни извлечены из лунок с большой аккуратностью, не разрушив края лунок. Внимательный осмотр других камней показал, что некоторые из них изымались и были снова возвращены на место. Под этими камнями были обнаружены более мелкие камни, не вдавленные в почву так, как это следовало бы ожидать. Кроме этого, посреди плеса был найден свежеразрушенный клоч дернины с оторванными краями, перенесенный из тундры. Что же касается лунок, из которых камни исчезли, то ни вблизи от них, ни на отдалении камней, соответствующих характеру лунок обнаружить не удалось.

В.И.Ковалев

(Ковалев Василий Иванович - руководитель группы. 169933, г.Воркута, пос. Воргашор, ул. Энтузиастов, 19, корп. 1, кв. 65. Тел.: 2-68-67.)

В
Следующем
номере.

У нас в гостях
журнал «ОВНИ-ПРЕЗАНС»
(Франция)



